

ŞUBE BAŞKANIMIZ CEMAL GÖKÇE'NİN, 43. DÖNEM OLAĞAN GENEL KURULU'NDA YAPILAN ELEŞTİRİLERE VE KONUŞMALARA YÖNELİK YAPMIŞ OLDUĞU DEĞERLENDİRME KONUŞMASI - 2

Cemal GÖKÇE
İMO İstanbul Şube Başkanı

Arkadaşlar, geçmişte birinci köprüye karşı çıkıldı, ben öğrenciydim, ikinci köprüye karşı çıkıldı. Bu köprünün varlıklarına karşı çıkılmadı ki. Biz birçok yerde köprü yapıyoruz. Biz yola karşı çıkar mıyız, biz metroya karşı çıkar mıyız, biz Marmaray projesine karşı çıkar mıyız? Biz Marmaray projesini destekliyoruz. Biz çözüm getirmeyen, çözüm getirmeyeceği için sadece ve sadece rant anlamı taşıyan projelere karşı çıkıyoruz. Bakın, birinci köprü yapıldığı zaman İstanbul'un nüfusu 3 milyondur, ikinci köprü yapıldıktan sonra İstanbul'un nüfusu 10 milyon, bugün İstanbul'un nüfusu 14 milyon. Birinci köprünün çevresi, birinci köprü yapıldığı zaman bomboştu. Denildi ki, "İstanbul'un ulaşımını çözmez". İkinci köprü yapıldığı zaman denildi ki, "İstanbul'un kuzeyini, su havzalarını ve ormanlarını yapılaşma baskısı altına alırsınız. İstanbul'un akciğerlerini yok edersiniz". Sultanbeyli nasıl doğdu? Böyle doğdu, kaçak olarak doğdu. Peki, değerli meslektaşlarım, aday olabilirsiniz, muhalif olabilirsiniz, adaylığınız bizi mutlu ediyor, önemli. Gerçekten başarılar dileriz, ama lütfen biraz çalışın. Üçüncü köprünün yapılmasını kim söylüyor? Başbakan söylüyor, belediye başkanı söylüyor. Başbakanın söylemesine çok kızmıyorum da, gerçekten belediye başkanımızın söylemesine çok kızıyorum. Neden? Mimar, bir meslek insanı. Nereye yapılıyor üçüncü köprü? İstanbul'un en kuzeyine, Garipçe'yle Poyrazköy arasına.

Bir gazetede bir başlık, beni de aradılar ikinci günü, "Birinci köprü onarıma alınıyor. Bu nedenle üçüncü köprünün yapılmasının hızlandırılması gerekir." Birinci köprüyle ikinci köprü arasındaki mesafeyi bir düşünün bakalım. Birinci köprüyle İstanbul'un en kuzeyi arasında yaşayan insanlar, birinci köprüden ve ikinci köprüden geçen otomobiller üçüncü köprüyü nasıl kullanacaklar?

Deli olmak lazım, böyle bir şey olur mu? Bu tamamen spekülasyon. Üçüncü köprünün yapılmasını nazikleştirmek, yoksa birinci köprünün hizmete alınması evresinde birinci köprünün üzerinden geçen araçları veyahut ikinci köprünün hizmete alınması evresinde ikinci köprünün üzerinden geçen araçları üçüncü köprüye kaydırmak mümkün değil ki. Ayrıca, üçüncü köprünün yapılmasının temel kararı ne biliyor musunuz? Gerçi Sayın Başbakan, Sayın Belediye Başkanımız ve Ulaştırma Bakanı helikopterle yukarıdan gezerek karar verdiler. Bu da bizim açımızdan son derece üzücü bir şey, çünkü burada bilim yok, burada bilgi yok.

Dünyanın hiçbir yerinde mühendisler yöneticilerin arkasından gitmez. Yöneticiler mühendislerin arkasından giderler, çünkü onların düşünceleri, söyledikleri, yazdıkları, hesapları, planları bilimseldir, o bilimsel öngörülerini kent yöneticileri uygulamak durumundadır.

Bakın değerli arkadaşlarım, dünyanın hiçbir yerinde mühendisler yöneticilerin arkasından gitmez. Yöneticiler mühendislerin arkasından giderler, çünkü onların düşünceleri, söyledikleri, yazdıkları, hesapları, planları bilimseldir, o bilimsel öngörülerini kent yöneticileri uygulamak durumundadır. Ama bizde böyle mi oluyor? Tam tersi. Anakent Belediyesinin İstanbul'da planlama bölümünün karşı çıktığı, ki orası bir uzmanlık alanıdır, uzman meslektaşlarımızın çalışmış oldukları yerlerdir, planlama

bölümünde bulunan meslektaşlarımızın karşı çıktıkları projelerin önemlice bir kısmı Anakent Meclisinin komisyonundan ve Meclisinden geçiyor. Var mı burada bir bilimsellik? Peki, üçüncü köprüyü niye yapacağız dediler? Şöyle: Karayollarının kendi öngörüsüdür, yapmış oldukları çalışma çerçevesinde diyorlar ki değerli meslektaşlarım, bunları biraz çalışmak lazım, birinci ve ikinci köprülerden geçen ağır vasıtaların ve TIR'ların toplam köprü trafiği içerisindeki payı **yüzde 2,11**. Ben buna **2,3** diyorum, hadi **yüzde 3** diyelim, **yüzde 5** diyelim. İki köprüden geçen ağır vasıtaların ve TIR'ların payı bu. **Yüzde 3** için, **yüzde 5** için bir köprü yapılır mı? Akıl lazım. Zaten bu ifade edildiği

zaman biz oturduk, düşündük, dedik ki bu olamaz. **Yüzde 3** için, **yüzde 5** için İstanbul'un en kuzeyine bir köprü yapılamaz, bunun arkasında bir şeyler vardır. Basın açıklamalarımıza bakabilirsiniz. Sonradan anlaşıldı, bir de kanal projesi ilave edildi. Ne geldi arkasından? İki yakaya iki kent. Köprü bunların altlığı.

Mehmet Şevket Eygi'yi tanıyorsunuz, değil mi? Tabii tanırınız. Siz İstanbul Beyefendisi olarak adlandırırınız. Ne diyor biliyor musunuz? **“Üçüncü köprü güzergahı oradaki tarlalar ve araziler birkaç yıl önceden kapatıldı ve üçüncü köprüyü İstanbul'a yapmak İstanbul'a yapılacak en büyük ihanettir”**. Ben söylemiyorum, Mehmet Şevket Eygi diyor, ben de öyle düşünüyorum.

Peki arkadaşlar, bugün İstanbul'un nüfusu kaç milyon? Politika yapmayalım diyoruz, değil mi? Aslında benim bu söylediklerim teknik gibi görünüyor, ama politikanın ta kendisi. İstanbul'un nüfusu **14 milyon**. 1/100.000'lik çevre düzeni planının öngördüğü nüfus maksimum **16,5 milyon**. 1/100.000'lik çevre düzeni İstanbul'un Anayasası ya, öyledir.

Değerli arkadaşlarım, birinci köprü yapıldığı zaman **3 milyon**, ikinci köprü yapıldıktan sonra **10 milyona**, üçüncü köprü yapıldığı zaman ve o kanal projelerine falan da bakmayın, bilimsel, hiçbir değeri yok, hiçbir çalışması yok, hiçbir altyapısı yok, ama ne oldu biliyor musunuz? Çatalca, Silivri dâhil, Çanakkale'ye kadar birkaç gün içerisinde İstanbul ve bölgesinde tarlalar ve araziler el değiştirdi. Bunun anlamı ne biliyor musunuz? İstanbul'un nüfusunun **25 milyona** çıkması demek. İstanbul'la birlikte Trakya'nın nüfusunun **40-45 milyona** çıkması demek. Trakya toprakları Türkiye topraklarının yüzde kaç? **Yüzde 8'i**. Peki, değerli meslektaşlarım, Türkiye topraklarının en mümbit, en verimli, en orman, en değerli toprakları ve su havzası. Dediler ya “nereden bulacağız bu suyu” diye. Gerçekten doğru. Şimdi İstanbul'da günlük su ihtiyacı **2.4 milyon metreküp**. Aşağı yukarı yıllık **1 milyar metreküp** mertebesinde. Yağmur ve kar yağmadığı zaman ödümüz kopuyor.

Peki, arkadaşlar, üçüncü köprüyü yapmak, düşünülen projeleri gündeme getirmek İstanbul ve çevresinin nüfusunu **40-45 milyona** çıkaracak. Biz hem bir meslek insanı olarak buna karşı çıkmak durumundayız, hem

bir insan olarak, hem bir kentli olarak, çünkü artık İstanbul'un göç alan bir kent olmaması gerekiyor, göç veren bir kent olması gerekiyor. Fakat bu projeleri gündeme getirerek birçok insanın yeni rant sağlamasına, yeni kazanç sağlamasına neden olunuyor, ki biz sürdürülebilir bir anlayışı düşünen, projelerin sosyal ve toplumsal bir çerçevede olmasını düşünen meslek insanlarıyız. Bu nedenle biz üçüncü köprünün yapılmasını doğru bulmuyoruz.

Ayrıca, arkadaşlarımızdan birisi söyledi, İstanbul'un sorunu Boğaz köprülerindeki sorun değil. Arkadaşlar, inanın, körü körüne lütfen desteklemeyin, söylediklerimiz bilimsel görüşlerdir. **İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi 9 tane ulaştırma kongresi yapmıştır**. Bu 9 tane ulaştırma kongresinin tümünde bu köprüleri çalışmıştır, İstanbul'un ulaştırmasını çalışmıştır. Hiçbir bilimsel öngörü, köprünün yapılmasının İstanbul'un ulaşımını rahatlatacağını söylemiyor, çünkü İstanbul'un temel problemi

köprülerdeki problem değil, kent merkezlerindeki problem. Bu çerçevede konuya bakarsak daha iyi olur diye düşünüyorum, çünkü yeni yollar açıyoruz. Açmayın o yolu. Yeni kavşaklar düzenliyoruz. Çok zorunlu değilse düzenlemeyin. Yeni köprüler yapıyoruz. Yapmayın. İnanın, onlara harcanan paralara yazık oluyor.

Bakın, bilimsel bir görüş, diyor ki: **“Yol genişletmeleri ve kavşak yapımlarıyla sağlanan kapasite artışı”, bu benim görüşüm değil,**

bilim insanların görüşleri, “kısa bir süre sonra trafiğe çıkmayan araçların trafiğe çıkmalarını sağlar. Yeni araçların trafiğe çıkmasıyla yollar eskisinden çok daha fazla dolar ve trafik daha da sorunlu hale gelir”. O nedenle biz yıllardır diyoruz ki, yeni şerit genişletmeleri yapmak yerine 1992 yılında İstanbul'un metrosuna başlandı Nurettin Sözen döneminde. Kaç yıl geçti aradan? **20 yıl**, İstanbul'un iştirakleriyle birlikte bütçesi ne biliyor musunuz? **18 milyar lira**. Büyük para. Birçok devletin bütçesinden daha fazla.

Arkadaşlar, yapılanları bilmiyorsunuz, okumuyorsunuz da. Gereksiz harcamayın, paraları süslemeye harcamayın. **Her yıl 15 kilometre metro yapsanız, ki Anakent Belediyesi kendi imkânlarıyla bile yapabilir**, İstanbul'un bugün **300 kilometre** metrosu vardı. İstanbul gibi kentlerin **500-600 kilometre** metrosu var. Marmaray projesi 2011 yılında bitecekti, şimdi 2014 yılına kaldı. Bir an evvel bitirilmesi lazım. Üçüncü

Biz sürdürülebilir bir anlayışı düşünen, projelerin sosyal ve toplumsal bir çerçevede olmasını düşünen meslek insanlarıyız. Bu nedenle biz üçüncü köprünün yapılmasını doğru bulmuyoruz.



köprü yapılmasın. Peki, ne yapılınsın biliyor musunuz? Değerli arkadaşlarım, biliyorsunuz Sirkeci'yle Söğütlüçeşme'yi denizin altından birleştiriyor Marmaray projesi. Bir hat daha yapılabilir. Ona eskiler arzu hattı diyorlar; yani yolcu talebinin fazla olduğu yerler olarak adlandırıyorlar. **Söğütlüçeşme'yle 4. Levent arasında da bir hat yapınlar, demiryolu.** Rahatlatır İstanbul'un ulaştırmasını. **Üçüncü köprü değil, İstanbul Boğazı'nın üzerini betonla kaplasak problemi çözemeyiz. Bir saatte, tek yönde 75.000 kişiyi raylı sistemin dışında hiçbir araçla bir taraftan diğer tarafa geçiremezsiniz.** Arkadaşlar, bunu beraber çalışalım lütfen.

Peki, niye karşı çıkıyoruz bireysel taşımacılığa ve köprüye? **Bugün İstanbul'da 1000 kişiye düşen araç sayısı 240. Avrupa'da 1000 kişiye düşen araç sayısı 550, Amerika'da 1000 kişiye düşen araç sayısı 650.** Refah seviyesi yükseldikçe insanların araba almalarını engellemek mümkün değil, araba alacaklar. Fakat arkadaşlar, aldıkları bu araçları kent içerisinde kullanmamak için alacaklar. Niye kullanıyorlar arabalarını? **Gidecekleri, binecekleri bir toplu taşıma sistemi olmadığı için kullanıyorlar. Benim de aracım var. Toplu taşımayı kullanabildiğim hatlar varsa katiyen arabamı almıyorum.**

Bu çerçevede, 1000 kişiye düşen 240 otomobil, sözlerimin başına dönüyorum, eğer İstanbul'un nüfusunu bugün 15 milyon olarak kabul etsek, ki üçüncü köprü'nün yapılmasıyla 25 milyona doğru gidecek. Avrupa'daki gibi olmasın, Amerika'daki gibi olmasın, **1000 kişide 550'nin veya 1000 kişide 650 kişinin otomobili olmasın. Kaç kişinin otomobili olsun? 1000 kişide 400 kişinin otomobili olsun.** Bu ne demek? **Bugün İstanbul'da 2.800.000 araç var. Ama 15 milyonda 1000 kişide 400 kişinin otomobili olması demek, 6 milyon araç demek.**

Hiçbir yol, hiçbir karayolu bu problemi çözmez. Demek ki biz dersimizi çalışıyoruz, biz biliyoruz bunları. Bu nedenle karşı çıkıyoruz, yoksa ezbere karşı çıkmıyoruz değerli arkadaşlar. Bunları çalışmak lazım. Bizim söylediklerimiz ideolojik değil, tam tersi bilimsel, ama bazı merkezlerden yönetilen bu çalışmalara ideolojik bir kılıf uydurulmaya çalışılıyor. Alakası yok, bunlar bilimsel. Tam tersi, biz bugün buraya bütün ilçe belediye başkanlarımızı çağırdık, Anakent Belediye Başkanımızı çağırdık, Mecliste grubu olan partilerimizi çağırdık, İstanbul milletvekillerini çağırdık.

Arkadaşlar, biz hiçbir şeyden çekinmeyiz, biz problemlerimizi rahatlıkla konuşuruz. Oda Başkanımız burada. Biz gittik, Meclis Deprem İnceleme Araştırma Komisyonuna **"Türkiye'nin deprem gerçeğini ve İstanbul'un deprem gerçeğini"** anlattık. Eğer 1999 sonrası, sürekli olarak ifade ediyorum, gazetecilerin bize sormuş oldukları **"Peki, şimdi ne yapacağız?"** sorusu bugün bile gündemde. Şimdi oturmuşuz, **"Ne yapacağız İstanbul'daki yapılarımızın deprem güvenliklerini nasıl sağlayacağız"** diye kara kara düşünüyoruz.

Bakın, 1999-2000 yılı itibarıyla, hani biraz önce dedim ya, 10 milyar dolardır İstanbul'un bütçesi, çok fark etmedi 2000 yılıyla bugün. O zaman demiştik ki **yılda 1 milyar dolar, 1,5 milyar dolar para ayırmak** koşuluyla; biz haksızlık yapar mıyız? Bu kadar kötü yapı uzunca bir sürede ortaya çıkmıştır. Kaçak yapılaşma, gecekondulaşma, deprem güvenliği olmayan yapı stoku yaratmıştır. Bunları kısa bir sürede halledeceğimiz demek mümkün değildir, ama planlı ve programlı bir çalışma yapmak lazım. Ne yapmak lazım? **20-25 yıllık bir plan yapmak lazım. Her yıl 1 milyar dolar, 1,5 milyar dolar kaynak ayırarak 20-25 yıl içerisinde İstanbul'da deprem güvenliği olmayan yapı stoku**

bırakmayabilirdik. 13 yıl geçti, daha kazma vuramadık. Şimdi Mecliste Kentsel Dönüşüm Yasasıyla ilgili taslak tartışılıyor.

Değerli arkadaşlarım, **bizim ülkemizde demokrasi yok. Toplum sindirildi, üniversiteler sindirildi. Üniversitelerin konuşmadığı bir ülkede demokrasi olmaz.** Bir tek üniversitemizin şehircilik kürsüsü konuştu, onları kutluyorum.

Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun Tasarısı hakkında bir duyuru yayınlandı. İki gün önce meclisteki komisyondan geçti, Meclise geldi. Umuyorum ki bugünkü haliyle geçmez. Ne diyor **Yıldız Teknik Üniversitesi'nin şehircilik ve planlamayla ilgili bölümü?** Diyor ki, birkaç satırını okuyacağım: **“Topluma ve kente karşı sorumluluklarımızın bilincinde olmak, sosyal eşitlik ve adalet ilkelerinden ayrılmamak, kültürel çeşitliliğe, çağlar içinden bugüne ulaşmış her türlü kentsel simgemize, sanata, doğal ve yapı çevre mirasımıza sahip çıkmak ve saygılı olmak, bilim alanımızın temel ilkelerine, meslek etiğine uygun davranmak, toplumsal ve bilimsel sorumluluklarımız doğrultusunda her türlü politika, kurumsal yapılanma, yasal düzenleme, proje ve uygulamayı bu bilincin gerektirdiği eleştirel yaklaşımla sorgulamak ve gerekli uyarıları yapmak. Bu anlayış çerçevesinde ‘Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun Tasarısı’nın gerek şehircilik ilkeleri, gerekse toplumsal eşitlik ve adalet ilkeleri açısından çok önemli eksiklikler, çelişkiler ve yanlışlıklarla dolu olduğunu açıklamayı görev biliyoruz”** diyor.

Peki, tabii ki. Sayın Çelik dedi ki **“Bu sadece inşaat mühendislerinin sorunu değil”.** Elbette ki inşaat mühendislerinin sorunu değil, bütün meslek insanlarının sorunu. Biz neyi savunuyoruz biliyor musunuz? Savunmamız gerekir. Biz olduğumuz için değil, çünkü meslek etiği de bizim açımızdan son derece önemlidir. Değerli arkadaşlarım, Oda yönetmek çok kolay bir iş değildir. Eğer siz Odayı kullanarak iş, aş sağlamak ve siyasetin belli yerlerine gelmek çerçevesinde kendinizi programlarsanız, inşaat mühendisleri öyle kişileri yönetici yapmaz. Bu meslek sizi kabul etmez, çünkü bu mesleğin bir etiği var. O

etiğe uymak durumundasınız. **Mesleki davranış kuralları evrenseldir, buna uyararak yönetmeniz lazım. Bu çerçevede bizim dönemimizde yöneticilik yapan arkadaşlarımızın önemlice bir kısmı gerçekten iş ve aş kayıplarına uğramışlardır.**

Sayın Kültür dedi, umarım devam edersiniz, sizi izleyeceğim. Zaten izliyorum Sayın Kültür. Dedi ki, siluet, ama Sayın Kadir Topbaş'la, Anakent Belediye Başkanımızla Kültür Bakanlığı arasında bir tartışma çıktıktan sonra o açıklamayı yaptınız siz. Keşke daha önce o açıklamayı yapsaydınız. Bir arkadaş sordu, neden dava açmadınız diye, biz müdahiliz. Mimarlar Odası dava açtı, biz o davada müdahiliz.

Arkadaşlar, bu Odalar bağımsız örgütlerdir, kimsenin yandaşı olamazsın. Elbette ki bizim bir siyasal duruşumuz var. O siyasal çerçevede benimsediğimiz arkadaşlarımız, dostlarımız elbette ki vardır, olacaktır da, bundan doğal bir şey yoktur, ama inanın, **bu meslek yöneticiliği çerçevesinde yandaş olarak davranma şansımız yok. Aynı siyaset içerisinde olduğumuz kurum, kuruluş, parti, belediye yönetimi eğer kente dair bu tür yanlışlıkları yaparsa onlara da karşı çıkıyoruz, çıkarız, çıkmamız lazım.** Bu meslek odası yöneticiliği onu gerektirir. Ama özellikle bu son dönemdeki çabalarınız, çalışmalarınız bu çerçeveye, bu etiğe çok uygun düşmedi. **Örneğin, Facebook'daki tanıtım sayfanızda eğer biz tekrar yönetim olursak, odaların kapatılacağı ifade ediliyor.** Ayrıptır.

Peki, bu ülkede demokrasinin olmadığını söylüyoruz. Kurum ve kurallarıyla demokrasinin işleme gerektirdiğini sürekli olarak ifade etmiyor muyuz? 12 Eylül Odaları kapattı. 12 Eylül Anayasasıyla yasakları deldik diyorsunuz. Yeni bir yasakçılık ayrıptır. Ben İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi yöneticisi olarak değil, bir meslek insanı olarak bir meslektaşımın böyle yazmasını içime sindiremem, doğru bulmam. Ondan sonra da mesleki dayanışma, birlikte davranmaktan bahsediyorsunuz.

Arkadaşlar, biz dava açmak için açmıyoruz. Onları kente yönelik olarak doğru projeler olmadığı için dava açıyoruz, yoksa doğru proje olsa dava açar mıyız? Bizim arkadaşlarımız ilgili yerlerde çalışıyorlar. Ayrıptır, **Karayolları 17. Bölge Müdürlüğü'nün arazisi,**

Oda yönetmek çok kolay bir iş değildir. Eğer siz Odayı kullanarak iş, aş sağlamak ve siyasetin belli yerlerine gelmek çerçevesinde kendinizi programlarsanız, inşaat mühendisleri öyle kişileri yönetici yapmaz. Bu meslek sizi kabul etmez, çünkü bu mesleğin bir etiği var. O etiğe uymak durumundasınız.

gidip geldikçe bakıyor musunuz karşıya, sağınıza ve solunuza? Yazıktır bu kente. Dedi ya Sayın Kültür, yarımada'yı koruyalım diye. Bu kent bu kentten yönetilmiyor. Bu kentin yerel yöneticileri, başkanları dâhil, Meclis üyeleri dâhil bu haksızlığı nasıl kabul ediyorlar onu da ben kabul edemiyorum. Bu kent merkezden yönetiliyor. Oysa asıl demokrasi yerel demokrasidir, asıl demokrasi İstanbul'un içerisinde olacak demokrasidir. Özelleştirme İdaresi kapsamına alınarak **Karayolları 17. Bölge Müdürlüğü arazisinde** o ucube yapılar yapılmaya başlandı. Hele bir bitsin orası, Likör Fabrikasının yerinde yapılan o inşaatlar hele bir bitsin, **Ali Sami Yen arazisinin** üzerinde yapılan o inşaatlar hele bir bitsin, arkadaşlar, **Mecidiyeköy**'de otomobillerin üzerinden yürüyemeyeceğiz. Bunun için dava açıyoruz, yoksa niye dava açalım?

46 dönümlük biliyorsunuz **İETT arazisine**, İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi olarak Şehir Plancıları Odası ile birlikte bir dava açtık. Önce bizimle Şehir Plancıları Odası'nın davasını mahkeme karara bağladı, arkadan da Mimarlar Odası'nın açmış olduğu davayı karara bağladı. Denildi ki hakikaten bilimsel esaslara uygun değil bu plan, doğru değil. Bir hafta, 10 gün önce tekrar Anakent Meclisi'nden geçti.

Bakın, bu kentte, hadi bir şey söyleyeyim, kendimizden anlatmayı çok sevmeyiz, ben 2000 yılından 2003 yılına kadar **İl Afet Merkez Kurulu üyeliği yaptım**. Sayın Erol Çakır'ın İstanbul Valisi olduğu dönemde Valinin başkanlığında, İstanbul Belediye Başkanı Ali Müfit Görtuna'nın da içinde olduğu 14 kişiden oluşan İstanbul'u depreme hazırlamak çerçevesinde bir Merkez Kurulu oluşturuldu. Ben de önemli bir Oda olarak, önemli bir meslek grubu olarak İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi'nin yöneticisi olarak İl Afet Merkez Kurulu'nda yer aldım.

Arkadaşlar, yaklaşık olarak **310** toplanma yeri ve çadır yeri belirlendi. 160 tanesi de belirlenmişti, ama resmileşmemişti, basına da yansıdı okumuşsunuzdur, bizim raporlarımızda da var. Toplam **470** mertebesinde toplanma yeri ve çadır alanı. Arkadaşlar, Van'ı yaşadık kısa bir süre önce. Boş alan çoktu, çadır kurulacak alan çoktu. 1,5-2 ay artçı depremler nedeniyle o bölgede yaşayan insanları evlerine sokamadık. Düşünebiliyor musunuz şimdi, inanın, ben geceleri uyumakta sıkıntı çekiyorum. İstanbul'un yaşayacağı bir depremde evlerimizin içi dışarıdan daha güvenli

olacak. Boş alan kalmadı. **2000-2002** yıllarında tespit edilmiş olan **470** yerin yarısından fazlası yapılaşmaya açıldı. Arkadaşlar, bunlara karşı çıkmayalım mı? Beraber karşı çikalım. Siz de karşı çıkın ki meslek insanı olarak dayanışmamız gelişsin. Bir taraftan alınan o kararlara yandaşlık yapıyorsunuz, ondan sonra diyorsunuz ki "*Peki, nasıl olacak bu iş*". Demek ki sorun bilimsel ve insani.

Bu çerçevede umuyorum ki, önümüzdeki dönem, 43. Dönem Yönetim Kurulu hiçbir meslektaşımızı, **gerek mesleki çerçevede, mesleğimizin gelişmesi doğrultusunda, gerekse kentimizin bağrına basılacak hançerlerin engellenmesi çerçevesinde gelin, Zeytinburnu'ndaki İstanbul'un silüetini bozan o ucubeler yerine tarihi yarımada'yı güzelleştirelim**, oradaki köhnemiş alanları yenileyelim. İstanbul tek başına 30 milyon insan çeken, turist çeken bir kente dönüşsün. Dolayısıyla, İstanbul bir açık hava müzesine dönüşsün. Oysa İstanbul bugün İstanbullular tarafından yönetilmiyor. İstanbul belli insanlar, belli rant çevreleri tarafından yönetiliyor. Umuyorum ki önümüzdeki dönem burada bulunan bütün arkadaşlarla, inşaat mühendisi

olan bütün arkadaşlarla, yetmez, diğer meslek gruplarından olan arkadaşlarla dayanışmamızı daha da güçlendiririz. Arkadaşlar, **biz bu ülkenin insanlarıyız, biz İstanbul'u çok seviyoruz, ülkemizi çok seviyoruz, insanlarımızı çok seviyoruz, çocuklarımızı çok seviyoruz, gelecek kuşakları daha çok seviyoruz, çünkü bugünkü kullanılan kaynaklarda gelecek kuşakların da hakkı vardır. O hakkı gasp etmemek üzere bugünkü kaynakların kullanılması gerekir.**

Sürdürülebilir anlayış bunu gerekli kılıyor, biz de İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi olarak değerli arkadaşlarla çalışmalarımızı bu doğrultuda sürdürüyoruz.

Son bir şey daha söyleyip bitireceğim. Bizim Karaköy'de daha iyi hizmet edebilmek açısından aldığımız bir bina var. 1968 yılında Harbiye'deki mekânı meslek büyüklerimiz almışlar sağ olsunlar, biz yönetime geldikten sonra hizmet üretme mekânı olarak yeterli olmadı. 5. katta aynı büyüklükte bir yer aldık, altta kütüphane ve depo olarak kullandığımız bir yer daha aldık. Artık hizmetlerimiz de giderek büyüdü. Sabahleyin ve şu saatlere kadar arkadaşımızın burada bulunmasının temel nedenini, bugüne kadar benim de içerisinde bulunmuş olduğum yönetim kurullarının

yapmış olduğu çalışmalarda aramak gerekir. Bu nedenle ben yöneticilik yapan bütün arkadaşlarımı kutluyorum. Karaköy'de 5 katlı bir yer aldık, önemli, fakat ne vardı biliyor musunuz? Orada da bir haksızlık vardı. Beyoğlu'nun 1/1000'lik planları yapılırken değerli meslektaşlarım, havadan çekilen fotoğraflarla merdiven kovasının üstü yeşil görüldüğü için, şingil ya, yeşil şingil, merdiven kovası 1/1000'liklere işlenirken bizim 5 katlı iskânlı binanın merdiven kovası bahçe olarak işlenmiş planlara. Ne yapacağız? Biz kaçak göçek iş yapacak halimiz yok. Beyoğlu Belediyesi'ne müracaat ettik, sağ olsunlar, bir de o bölge SİT alanı, Koruma Kuruluna gönderilmesi gerekir, yine sağ olsunlar gene de çabuklaştırdılar. Gerek Beyoğlu Belediyesi, -teşekkür ediyorum buradan kendilerine- gerekse Koruma

Kuruluna itiraz ettik. Ne olur ne olmaz, acaba kabul edilmez mi diye de tereddüt ettik, fakat mahkemeye bile gitmedik, itiraz ettik. O itirazımız Anakent'e gitti, iki hafta önce Anakent Belediyesi'nden çıktı, şu an askıda. Bu nedenle gecikti, yoksa gecikmezdi ki. Bizim kusurumuzdan değil, yine o 1/1000'lik planlar yapılırken merdiven kovamızı, ki o zaman tabii bizim değildi mülkiyeti, başka bir büyüğümüzündü, bir makina mühendisi meslektaşımızdan almıştık. Yakında çözülecek, öyle umuyorum. Katkısı olan bütün arkadaşlara teşekkür ediyorum. Biz, üniversite, sanayi ve Oda işbirliğini önemsiyoruz. Kentimizde bulunan bütün kurum ve kuruluşların siyasal çerçevede düşüncelerine katılmasak bile o kurum ve kuruluşların aynı zamanda bizim kurum ve kuruluşumuz olduğunu da biliyoruz. **Bizi çağırdıkları her yere gittik, gideceğiz. Ama şunu yapmasınlar, şöyle yapıyorlar: Gelin, onaylayın diyorlar arkadaşlar, gelin tasdik edin.**

Çoğunuz bilmiyorsunuz. **Yenikapı'yla, Ahırkapı'yla Göztepe arasında denizin altından, içinden otomobillerin geçtiği bir tüp tünel yapılıyor. Arkadaşlar, hiç tartışılmadı. Açıklık diyoruz, şeffaflık diyoruz, bilim diyoruz, meslek diyoruz. Sorun, İstanbul'daki şehircilik kürsülerindeki bilim insanlarına sorun, ulaştırma alanındaki Türkiye'de, ama etik çerçevede, konusunu doğru çalışan bütün**



ulaştırmacılara sorun, "evet" diyecek bir kul oğlu yoktur. Peki bu yapılar nasıl yapılıyor? Bu nedenle dedim Başbakana kızdığımдан daha fazla kızıyorum Sayın Belediye Başkanına, çünkü aynı zamanda mimar

ve aynı zamanda doktor, bu işleri bilmesi lazım. **Bunlar teknik olmaktan daha çok siyasal kararlardır.** İki yakaya günde 70.000 araç girecek akşam ve sabah. Sorun o kadar çok ki, günlerce konuşsak bitmez. Kenedi Caddesi diyorlar, Sirkeci'yle Florya arasındaki sahil yolunu düşünün. Şu an bile tıkanıyor, sabah ve akşam saatlerinde? Tüp tünel yapılıyor oraya. Yap-ışlet-devret anlayışıyla bir Türk firmasıyla Güney Kore firması aldı. **Günde 70.000 aracın girmesiyle o yol bu kadar aracı nasıl kaldıracak.** Bilim insanı olmaya gerek yok, mühendis olmaya gerek yok. Peki, mahkemeye vermeyelim mi bunu, ne yapalım? Çaresiz kalıyoruz, sevmiyoruz. Bu nedenle mahkemeye götürüyoruz. Lütfen arkadaşlar, bu kentin insanlarınsınız, mühendissiniz. Karşı çıkın bunlara, korkmayın. Eğer bir taraftan izzet, ikbal ve siyasette yükselmeyi beklerken, bir taraftan da parti liderlerinin tek seçici olduğunu hesaba katarak gerçekleri söylemekten kaçarsanız, siyasetin

Korkmayın. Eğer bir taraftan izzet, ikbal ve siyasette yükselmeyi beklerken, bir taraftan da parti liderlerinin tek seçici olduğunu hesaba katarak gerçekleri söylemekten kaçarsanız, siyasetin erozyonuna da ortak olursunuz. İleride siyaset yapmak isteyen birçok insan bu nedenle saklanıyor, düşüncelerini söylemiyorlar ama söylemek zorundayız; çünkü çocuklarımıza ve torunlarımıza karşı, gelecek kuşaklara karşı olan sorumluluğumuz ve desteğimiz, yönetenlere karşı olan ilgiden ve sorumluluktan daha fazla olmalıdır.

erozyonuna da ortak olursunuz. İleride siyaset yapmak isteyen birçok insan bu nedenle saklanıyor, düşüncelerini söylemiyorlar ama söylemek zorundayız; çünkü çocuklarımıza ve torunlarımıza karşı, gelecek kuşaklara karşı olan sorumluluğumuz ve desteğimiz, yönetenlere karşı olan ilgiden ve sorumluluktan daha fazla olmalıdır. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.